

## Analisi dei risultati della VQR 2011-2014

La valutazione dei prodotti di ricerca del Dipartimento di Architettura ha presentato i seguenti risultati aggregati relativi al voto medio ( $I=v/n$ ):

Architettura\_Area 1: **0,61**

Architettura\_Area 08a: **0,49**

Architettura\_Area 13: **0,43**

da cui si evince come la performance complessiva sia stata, in ogni caso, decisamente migliore rispetto al risultato aggregato del voto medio I, pari a **0,35**, derivato dalla precedente VQR 2004-2010.

Tale risultato incoraggiante riflette l'azione positiva di incentivazione di una ricerca coerente con indirizzi internazionali, con le linee del Piano Nazionale della Ricerca e con il Documento Unico di Valutazione (DUV) dell'Ateneo. L'affinamento progressivo dei criteri premiali nella valutazione dei 'prodotti' di ricerca di docenti e ricercatori, a partire dal 2013, ha determinato un incremento di qualità della ricerca dipartimentale percentualmente pari, con riferimento alla sola Area 08a (con maggior numero di prodotti conferiti nella VQR), al **40%**.

Le Tabelle che seguono, tratte dal Rapporto finale della VQR 2011-14 (fonte ANVUR) permettono di confrontare i punteggi ottenuti dai SSD afferenti al Dipartimento di Architettura (Tab. 3.5) dell'Università degli Studi di Napoli Federico II rispetto ai punteggi ottenuti dai medesimi SSD in ambito nazionale (Tabella 2.22).

**Tabella 3.5\_Elenco delle Università in ordine alfabetico per tutti i SSD dell'area. La tabella contiene la somma dei punteggi ottenuti, il numero dei prodotti attesi, il voto medio, l'indicatore R, la percentuale di prodotti elevati e eccellenti e l'indicatore X. Le colonne che riportano graduatorie si riferiscono sia alla posizione dell'Ateneo nella graduatoria assoluta che all'interno della classe dimensionale cui appartiene. La tabella contiene anche l'informazione sul numero di Università all'interno delle classi dimensionali e sul numero complessivo di Università che hanno presentato almeno 5 prodotti nel SSD. Le graduatorie sono costruite sulla base dell'indicatore R.**

SSD_add	Istituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
ICAR/10	Napoli Federico II	3,1	9	0,34	0,67	16	17	P	12	13	11,11	0,23
ICAR/12	Napoli Federico II	17	31	0,55	1,16	4	15	M	1	3	58,06	1,41
ICAR/14	Napoli Federico II	22,5	50	0,45	0,97	15	25	M	5	5	34	0,84
ICAR/16	Napoli Federico II	3,2	8	0,4	0,86	2	3	P	1	1	25	0,63
ICAR/17	Napoli Federico II	9,5	21	0,45	1,24	6	24	M	1	5	38,1	1,29
ICAR/18	Napoli Federico II	13,7	21	0,65	1,15	5	21	M	1	3	76,19	1,34
ICAR/19	Napoli Federico II	9,8	14	0,7	1,2	3	16	P	3	14	78,57	1,37
ICAR/20	Napoli Federico II	7,7	25	0,31	0,8	12	17	M	2	2	16	0,56
ICAR/21	Napoli Federico II	9,2	23	0,4	0,97	6	14	M	2	5	43,48	1,31
ICAR/22	Napoli Federico II	6,4	14	0,46	0,89	6	8	M	1	2	28,57	0,56

*Tabella 2.22\_Punteggi ottenuti e distribuzione dei prodotti nelle classi di merito (Eccellente -A; Elevato - B; Discreto -C; Accettabile -D; Limitato -E, Non valutabile- F) nell'area, per SSD di afferenza dell'addetto. Per "Somma punteggi (v)" si intende la valutazione complessiva del SSD ottenuta sommando i punteggi dei prodotti attesi dagli addetti afferenti al SSD. Per "Prodotti attesi" si intende il numero di prodotti attesi calcolato sulla base del SSD di afferenza degli addetti e del numero di prodotti che da bando questi erano tenuti a inviare alla VQR. I "Prodotti mancanti" sono i prodotti attesi ma non conferiti. Per "Prodotti distinti" si intende il numero dei prodotti conferiti senza considerare i duplicati.*

SSD_add	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prod. mancanti	# Prod. conferiti	# Prod. distinti	% Prod. distinti
ICAR/10	109,8	214	<b>0,51</b>	8,88	40,19	32,71	12,15	1,87	4,21	2,34	209	206	96,26
ICAR/11	33,6	94	<b>0,36</b>	9,57	21,28	23,4	19,15	4,26	22,34	18,09	77	77	81,91
ICAR/12	168,8	369	<b>0,46</b>	7,05	32,52	36,04	15,18	2,71	6,5	5,42	349	346	93,77
ICAR/13	144,7	325	<b>0,45</b>	5,54	32,92	36,62	12,92	4,31	7,69	7,38	301	296	91,08
ICAR/14	331,2	717	<b>0,46</b>	6,83	33,47	35,43	17,57	3,07	3,63	3,63	691	673	93,86
ICAR/15	26,2	56	<b>0,47</b>	5,36	33,93	41,07	12,5	3,57	3,57	3,57	54	51	91,07
ICAR/16	27,9	60	<b>0,46</b>	3,33	36,67	40	15	1,67	3,33	3,33	58	57	95
ICAR/17	157,7	428	<b>0,37</b>	4,67	25,23	31,31	19,86	10,28	8,64	8,18	393	387	90,42
ICAR/18	221,5	398	<b>0,56</b>	13,82	41,46	30,65	5,53	3,02	5,53	5,28	377	365	91,71
ICAR/19	152,8	265	<b>0,58</b>	15,85	40,38	32,45	6,42	2,26	2,64	2,64	258	253	95,47
ICAR/20	100,92	263	<b>0,38</b>	7,98	19,77	36,88	18,63	7,22	9,51	8,75	240	239	90,87
ICAR/21	135,2	338	<b>0,4</b>	6,51	24,85	34,32	23,67	5,92	4,73	4,73	322	314	92,9
ICAR/22	64,9	132	<b>0,49</b>	7,58	40,15	31,06	11,36	6,06	3,79	3,79	127	122	92,42
<b>Totale</b>	<b>1675,22</b>	<b>3659</b>	<b>0,46</b>	<b>8,09</b>	<b>32,33</b>	<b>33,92</b>	<b>15,09</b>	<b>4,54</b>	<b>6,04</b>	<b>5,55</b>	<b>3456</b>	<b>3386</b>	<b>92,54</b>

Dalla Tabella di sintesi di seguito riportata, contenente un **confronto** tra i risultati conseguiti dai **SSD nel DiARC**(di cui sono stati resi noti i dati) **rispetto al quadro nazionale**, si evince un **superamento del voto medio I**, in particolare, per i seguenti SSD:

- ICAR/12;
- ICAR/17;
- ICAR/18;
- ICAR/19,

mentre per buona parte dei rimanenti SSD si registrano lievi oscillazioni rispetto al dato nazionale.



<b>SSD</b>	<b>Voto medio (I=v/n) Napoli Federico II</b>	<b>Voto medio (I=v/n )</b>
ICAR/10	<b>0,34</b>	<b>0,51</b>
ICAR/12	<b>0,55</b>	<b>0,46</b>
ICAR/14	<b>0,45</b>	<b>0,46</b>
ICAR/16	<b>0,40</b>	<b>0,46</b>
ICAR/17	<b>0,45</b>	<b>0,37</b>
ICAR/18	<b>0,65</b>	<b>0,56</b>
ICAR/19	<b>0,70</b>	<b>0,58</b>
ICAR/20	<b>0,31</b>	<b>0,38</b>
ICAR/21	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>
ICAR/22	<b>0,46</b>	<b>0,49</b>